

การศึกษาปัจจัยปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการดำเนินงานรับมอบ-ส่งมอบโครงการก่อสร้างไปยังโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา

A STUDY ON FACTORS AFFECTING THE SUCCESS OF PROJECT HANDOVER IN IRRIGATION PROJECTS

นายณัฐพล แสงทอง นายรัฐพงศ์ พิทักษ์ผลไพศาล

วิทยาลัยการชลประทาน เลขที่ 78 หมู่ 1 ถนนติวานนท์ ตำบลบางตลาด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120

0-2584-0378-9, E-mail:irricollege@gmail.com

Nattapon Sangyong and Rattaphong Phitakphonphisarn

Irrigation College, Address, Nonthaburi, Pakkred, 11120

0-2584-0378-9, E-mail:irricollege@gmail.com

บทคัดย่อ

การศึกษาในครั้งนี้ เป็นการศึกษาปัจจัยปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว ที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการดำเนินงานรับมอบ-ส่งมอบโครงการก่อสร้างไปยังโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา ซึ่งคณะผู้วิจัยได้ทำการศึกษาข้อมูลจากหลายๆ แหล่งข้อมูลทั้งข้อมูลทฤษฎีและข้อมูลปัญหาหน้าที่เกิดขึ้นจริงของโครงการก่อสร้างขนาดใหญ่ ซึ่งสามารถจำแนกปัญหาต่างๆ เหล่านี้ออกได้เป็น 7 กลุ่มปัญหาหลัก จากนั้นทำการออกแบบแบบสอบถามสำหรับการเก็บข้อมูล โดยใช้วิธีการทดสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามด้วยวิธี Item Objective Congruence (IOC) ผ่านการวิเคราะห์แบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้องจำนวน 10 ท่าน ซึ่งข้อมูลที่ได้รับจะเป็นทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้จากแบบสอบถามจะถูกนำมาประมวลผลโดยใช้โปรแกรมประมวลผลทางสถิติ ขณะที่ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้รับจากการสัมภาษณ์จะถูกนำมาสรุปโดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา คณะผู้วิจัยได้ทำการจัดลำดับของผลคะแนนความต่างระหว่างคะแนนค่าเฉลี่ยระดับผลกระทบต่อความสำเร็จในการรับมอบ-ส่งมอบและระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาโดย 10 อันดับแรกของปัญหาที่มีผลคะแนนความต่างในระดับสูง ประกอบด้วย การเกษียณอายุราชการแต่ไม่มีการเพิ่มบุคลากรทดแทน งบประมาณไม่เพียงพอต่อการบำรุงรักษา การชำรุดเสียหายของครุภัณฑ์ระหว่างการรับมอบ-ส่งมอบ การขาดบุคลากรที่เชี่ยวชาญด้านกฎหมายประจำโครงการ คุณภาพและความสามารถของบริษัทผู้รับเหมา สภาพคล่องการเงินของผู้รับจ้าง การสูญหายของครุภัณฑ์ การเบิกจ่ายครุภัณฑ์ล่าช้ากว่ากำหนดงบประมาณที่อนุมัติน้อยกว่างบประมาณที่ทำการเสนอ และการแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง

คำสำคัญ: งานรับมอบ-ส่งมอบโครงการก่อสร้างไปยังโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา Item Objective Congruence

1. บทนำ

กรมชลประทานมีโครงการก่อสร้างภายใต้ความรับผิดชอบอยู่เป็นจำนวนมากกระจายทั่วประเทศ ทั้งโครงการขนาดเล็ก โครงการขนาดกลาง โครงการพิเศษ และ โครงการพระราชดำริ รวมถึงควบคุมวางแผนบริหารงานด้านก่อสร้างอาคารชลประทานต่างๆ อาทิเช่น ท่อระบายน้ำ เขื่อนกักเก็บน้ำ ถนนบนคันคลอง เขื่อนหรือประตูระบายน้ำ คลองส่งน้ำ คลองระบายน้ำ ระบบชลประทานในแปลงนา คันกันน้ำและดำเนินการก่อสร้างระบบระบายน้ำและระบบชลประทานประเภทอื่นๆตามที่ได้รับมอบหมาย การก่อสร้างโครงการต่างๆ นั้นเพื่อให้มีการบริหารจัดการน้ำในลุ่มน้ำ อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อเพิ่มพื้นที่การเพาะปลูกในฤดูแล้งในโครงการชลประทานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำในโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาเพื่อตอบสนองความต้องการใช้น้ำเพื่อการเกษตรทั้งในฤดูฝนและฤดูแล้ง โดยเพิ่มพื้นที่การเพาะปลูกในฤดูแล้งเพื่อสนองความต้องการในการใช้น้ำ ด้านอุปโภคบริโภคและอุตสาหกรรม ในพื้นที่ในปัจจุบันหน่วยงานที่ดูแลเรื่องก่อสร้าง มักประสบปัญหาหลายประการที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการโครงการก่อสร้างให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ หนึ่งในนั้นคือปัญหาที่เกี่ยวกับกระบวนการรับมอบ-ส่งมอบโครงการก่อสร้างดังนั้นคณะผู้วิจัยได้ศึกษาวิจัยเชิงลึกเพื่อหาแนวทางแก้ไขซึ่งผลจากการวิจัยในครั้งนี้สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างมาก

2. ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาแนวทางเพื่อเพิ่มสมรรถนะการบริหารงานรับมอบ-ส่งมอบในกรมชลประทาน : กรณีศึกษาโครงการก่อสร้างขนาดใหญ่ มีทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ใช้ในการศึกษา ดังนี้

1. โครงการก่อสร้างกรมชลประทาน
2. โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา

3. ขั้นตอนการปฏิบัติงานการส่งมอบ - รับมอบโครงการก่อสร้างของภาครัฐ

4. ขั้นตอนการปฏิบัติงานการส่งมอบ - รับมอบโครงการก่อสร้างของภาคเอกชน

5. การเปรียบเทียบความแตกต่างของกระบวนการรับมอบ - ส่งมอบของภาครัฐและเอกชน

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

7. ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการรับมอบ-ส่งมอบโครงการก่อสร้าง

2.1 โครงการก่อสร้างกรมชลประทาน

โครงการก่อสร้าง มีหน้าที่ความรับผิดชอบให้คำปรึกษาแนะนำ ควบคุม กำกับ ดูแล ตรวจสอบการบริหารงานก่อสร้างของโครงการชลประทานขนาดใหญ่ โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และโครงการอื่น ตามที่กรมชลประทานมอบหมาย ยังมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งสำนักงานก่อสร้างนั้นแบ่งงานออกเป็น 1 ฝ่าย และ 3 ส่วน

2.2 โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา

ส่วนจัดสรรน้ำและบำรุงรักษาสำนักชลประทานที่ ๑๔ ได้กล่าวไว้ว่า มีหน้าที่รับผิดชอบในการควบคุมการส่งน้ำและบำรุงรักษาระบบชลประทานขนาดต่างๆโครงการชลประทานขนาดเล็ก โครงการชลประทานขนาดกลาง โครงการชลประทานขนาดใหญ่โครงการพิเศษ โครงการตามพระราชดำริ ที่อยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบ รวมทั้งงานพัฒนาแหล่งน้ำต่างๆ ที่อยู่นอกเขต โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาประสานงานกับอำเภอและเกษตรกรในการพิจารณาแก้ปัญหาในส่วนที่เกี่ยวกับงานด้านส่งน้ำ ให้แก่พื้นที่เพาะปลูก ดำเนินการจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำและฝึกอบรมเกษตรกร ให้มีความรู้เรื่องการใช้น้ำอย่างถูกวิธีและดำเนินการก่อสร้างงานพัฒนาแหล่งน้ำขนาดต่างๆ ทำงานตามแผนพัฒนาชนบทและงานอื่นๆ พิจารณาซ่อมแซมบำรุงรักษาระบบส่งน้ำ ระบบระบายน้ำ ตลอดจนปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ

2.3 ขั้นตอนการปฏิบัติงานการส่งมอบ – รับมอบ โครงการก่อสร้างของภาครัฐ

การส่งมอบ-รับมอบงานโครงการเป็นขั้นตอนสุดท้ายของโครงการก่อสร้าง ซึ่งเป็นขั้นตอนสำคัญเพื่อให้โครงการชลประทานจังหวัดได้รับทราบถึงข้อมูลรายละเอียดต่างๆของอาคารและสิ่งก่อสร้างแต่ละประเภทและทราบถึงผลการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนที่ผ่านมารวมทั้งเป็นเอกสารอ้างอิงในการตรวจสอบ ปรับปรุง และบำรุงรักษาของสิ่งก่อสร้างต่างๆ เนื่องจากการส่งมอบ - รับมอบโครงการ มีขั้นตอนและเกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่หลายฝ่ายทั้งในหน่วยงานเดียวกันและต่างหน่วยงานจึงจำเป็นต้องเตรียมเอกสารต่างๆที่เกี่ยวข้องให้พร้อม

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยเรื่องการศึกษาการส่งมอบงานก่อสร้างในประเทศไทย : ปัญหา และแนวทางแก้ไข การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการส่งมอบงานก่อสร้างในประเทศไทยเพื่อให้ทราบถึงการดำเนินการในการส่งมอบงานก่อสร้างและปัญหาในการส่งมอบงานก่อสร้างในภาวะปัจจุบัน เพื่อวิเคราะห์ถึงสาเหตุของปัญหา และ แนวทางในการแก้ไขปัญหาในการส่งมอบงานก่อสร้าง การศึกษาทำโดยการรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องในโครงการที่อยู่ในช่วงเวลาการส่งมอบงานก่อสร้างทั้งในส่วนของผู้จ้างงาน ผู้บริหารและควบคุมงานก่อสร้าง และ ผู้รับเหมางานก่อสร้างถึงขั้นตอนในการส่งมอบงานก่อสร้าง (ธราดล , 2543)

3. วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษาปัจจัยปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นระหว่าง การรับมอบ - ส่งมอบ โครงการก่อสร้างขั้นตอนการดำเนินการวิจัยดังนี้

3.1 การศึกษาปัจจัยปัญหาต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการดำเนินงานรับมอบ - ส่งมอบโครงการไปยังโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา

เนื่องจากในการดำเนินงานในกรมชลประทานในปัจจุบันนั้น โดยส่วนมากมักพบปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการการรับ-มอบส่งมอบโครงการฯ ดังนั้นคณะทำงานจึงได้ทำการหยิบยกประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการรับมอบ - ส่งมอบโครงการฯ มาทำการศึกษาวิจัยหรือวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำงานโดยมีขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย

3.2 การศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาต่างๆ ในกระบวนการรับมอบ-ส่งมอบโครงการไปยังโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา

ในส่วนของวัตถุประสงค์ที่ 2 คณะทำงานต้องการศึกษาถึงปัจจัยที่จะทำให้เกิดผลสำเร็จในการทำงานด้านกระบวนการรับมอบ-ส่งมอบโครงการก่อสร้าง จึงได้ทำการศึกษปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการงานด้านรับมอบ-ส่งมอบและได้เพิ่มเติมลงในส่วนที่ 4 ของแบบสอบถามเพื่อต้องการทราบถึงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามว่ามีความคิดเห็นอย่างไรต่อปัจจัยแห่งความสำเร็จ

3.3 การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในการรับมอบ-ส่งมอบโครงการไปยังโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา

ในการศึกษาปัญหาและปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการรับมอบ - ส่งมอบโครงการก่อสร้าง มักจะเกิดปัญหาในกระบวนการ ซึ่งทำให้ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ ทั้งในด้านเวลา งบประมาณที่ใช้ในการก่อสร้าง ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการก่อสร้าง หรือคุณภาพของงานที่ก่อสร้าง ตลอดจนสูญเสียผลประโยชน์ต่างๆ ที่ควรจะได้รับเมื่อโครงการเสร็จช้ากว่ากำหนด ความสูญเสียทั้งหลายนี้ในกระบวนการรับมอบ-ส่งมอบโครงการก่อสร้าง มักจะเกิดปัญหาต่างๆ ดังกล่าว แต่ความไม่ตระหนักรู้ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องและวิธีการทำงานของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานอาจก่อให้เกิดความรับผิดชอบทางวินัยและทางกฎหมายทั้งโดยเจตนาและไม่เจตนาได้จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนากระบวนการรับมอบ-ส่งมอบโครงการก่อสร้าง เพื่อป้องกันความเสี่ยงจาก

ปัญหาต่างๆ และกระบวนการเป็นไปอย่างมีระบบ ลดการได้เปรียบ-เสียเปรียบจากคู่สัญญา ตลอดจนเพื่อเป็นก้าวสำคัญในพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นทั้งในปัจจุบันและอนาคต

4. ผลและการวิจารณ์

4.1 ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม

ในการเก็บข้อมูลของปริญญานิพนธ์เรื่อง การศึกษาปัจจัยปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นระหว่าง การรับมอบ-ส่งมอบ โครงการก่อสร้างไปยังโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา ทางคณะผู้จัดทำได้นำปัจจัยที่มีผลต่อการรับมอบ-ส่งมอบโครงการทำการทดสอบความเที่ยงตรงของปัจจัยแต่ละปัจจัยเพื่อนำปัจจัยที่ได้ไปทำการออกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลภาคสนามต่อไป

โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ทางคณะผู้จัดทำทำการทดสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม โดยการนำแบบสอบถามส่งให้ผู้เชี่ยวชาญในโครงการก่อสร้าง 5 ท่าน และ ผู้เชี่ยวชาญในโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา 5 ท่าน

ตารางที่ 4.1-1 จำนวนผู้เชี่ยวชาญที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

ตำแหน่ง	จำนวนผู้เชี่ยวชาญที่ตอบแบบสอบถาม (คน)
นายช่างเครื่องกลอาวุโส	1
วิศวกรโยธา	2
หัวหน้าฝ่ายวิศวกรรม	1
วิศวกรโยธาชำนาญการ	1
นายช่างชลประทานอาวุโส	3
วิศวกรชลประทาน	1
นายช่างชลประทาน	1
รวม	10

สรุปผลการวิเคราะห์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามด้วยวิธี IOC จากตารางการวิเคราะห์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามจะเห็นได้ว่ามีปัจจัยที่มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาที่มีค่า

IOC มากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 ดังแสดงในตารางข้างต้นซึ่งปัจจัยดังกล่าวนั้นสามารถนำไปใช้ในการออกแบบ แบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูลภาคสนามจริงได้

4.2 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ จากผลการเก็บแบบสอบถาม (Questionnaire Survey)

ทั้งนี้คณะผู้ทำการวิจัยได้ทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บข้อมูลภาคสนามด้วยการใช้แบบสอบถาม (Questionnaire Survey) ซึ่งรายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงต่อไปนี้ ตารางที่ 4.2-1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์ความต่าง (Gap Analysis) ระหว่างระดับผลกระทบของปัญหาที่มีต่อความสำเร็จในการดำเนินงานรับมอบ-ส่งมอบโครงการก่อสร้างไปยังโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา กับระดับความสำเร็จในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการรับมอบ – ส่งมอบโครงการก่อสร้างไปยังโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา

ลำดับ	ระดับผลกระทบ ๑ (1)	ระดับความสำเร็จ ๒ (2)	ความต่าง	ลำดับ	Sig (P-Value) ระหว่าง (1) กับ (2)
A-01	2.23	2.68	-0.45	43	0.0156*
A-02	2.25	2.65	-0.40	42	0.0221*
A-03	2.28	2.35	-0.08	36	0.7230
A-04	2.44	2.44	-0.01	32	0.9706
A-05	2.30	2.62	-0.32	41	0.2096
B-01	2.38	2.50	-0.13	38	0.5786
B-02	2.82	1.72	1.10	4	0.0000*
B-03	2.70	1.97	0.73	10	0.0108*
B-04	2.63	2.16	0.46	16	0.0176*
B-05	2.68	2.27	0.40	19	0.0782
B-06	2.75	2.05	0.70	11	0.0019*
B-07	2.30	2.35	-0.05	33	0.7852
B-08	2.43	2.41	0.02	29	0.9171
B-09	3.23	1.43	1.79	1	0.0000*
C-01	3.33	1.84	1.49	2	0.0000*
C-02	2.26	2.44	-0.19	39	0.2999
C-03	2.83	1.95	0.88	6	0.0000*

ตารางที่ 4.2.2-5 (ต่อ)

ลำดับ	ระดับ ผล กระทบ (1)	ระดับ ความสำเร็จ (2)	ความ ต่าง	ลำดับ	Sig (P- Value) ระหว่าง (1) กับ (2)
C-04	2.11	1.91	0.19	25	0.3946
C-05	2.50	1.76	0.74	9	0.0041*
C-06	1.97	2.03	-0.05	33	0.8114
C-07	2.48	1.92	0.56	13	0.0138*
D-01	2.31	2.36	-0.05	33	0.8174
D-02	2.64	2.17	0.47	15	0.0474*
D-03	2.51	2.23	0.28	22	0.2061
D-04	2.26	2.22	0.03	28	0.8801
E-01	2.87	1.43	1.44	3	0.0000*
E-02	2.41	1.58	0.83	8	0.0001*
E-03	2.28	1.42	0.87	7	0.0000*
E-04	2.18	1.63	0.55	14	0.0102*
E-05	1.79	1.91	-0.12	37	0.5869
E-06	1.97	1.71	0.26	23	0.2476
F-01	2.49	2.25	0.24	24	0.3371
F-02	2.36	2.36	0.00	30	0.9923
F-03	2.87	2.31	0.57	12	0.0075*
F-04	2.44	2.11	0.32	20	0.1351
F-05	2.46	2.46	0.00	30	0.9847
G-01	2.59	2.14	0.45	18	0.0165*
G-02	2.89	1.94	0.95	5	0.0000*
G-03	2.55	2.37	0.18	26	0.3762
G-04	2.21	2.43	-0.22	40	0.3003
G-05	2.59	2.42	0.17	27	0.3390
G-06	2.51	2.06	0.46	16	0.0190*
G-07	2.47	2.17	0.30	21	0.1870

5. สรุปและข้อเสนอแนะ

5.1 ผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อศึกษาผลกระทบของปัญหาที่มีผลต่อการรับมือ-ส่งมอบ และแนวทางแก้ไข

จากการทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้อง (Review of Literature) คณะผู้วิจัยพบว่า มีปัจจัยเป็นจำนวน 43 ปัจจัยที่มีบทบาทสำคัญซึ่งรายละเอียดต่างๆ ได้นำเสนอไว้ในเนื้อหาของบทต่างๆ ข้างต้น ทั้งนี้จากผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม (Questionnaire Survey) โดยการ

วิเคราะห์ในเชิงลึกด้วยการวิเคราะห์ความต่าง (Gap Analysis) สามารถจำแนกปัจจัยเป็นจำนวนทั้งสิ้น 10 ปัจจัยจากจำนวนทั้งหมด 43 ปัจจัย ที่ผู้ควบคุมงานควรให้ความสำคัญและความเอาใจใส่ในการปรับปรุงแก้ไขมากยิ่งขึ้น ดังนี้

- อันดับที่ (1) B-09 มีการเกษียณอายุราชการแต่ไม่มีการเพิ่มบุคลากรทดแทน

(คะแนนความต่าง = 1.79)

- อันดับที่ (2) C-01 ปัญหางบประมาณไม่เพียงพอต่อการบำรุงรักษา

(คะแนนความต่าง = 1.49)

- อันดับที่ (3) E-01 ปัญหาการชำรุดเสียหายของครุภัณฑ์ระหว่างการรับมอบ-ส่งมอบ

(คะแนนความต่าง = 1.44)

- อันดับที่ (4) B-02 ปัญหาการขาดบุคลากรที่เชี่ยวชาญด้านกฎหมายประจำโครงการ

(คะแนนความต่าง = 1.10)

- อันดับที่ (5) G-02 ปัญหาด้านคุณภาพและความสามารถของบริษัทผู้รับเหมา

(คะแนนความต่าง = 0.95)

- อันดับที่ (6) C-03 ปัญหาด้านสภาพคล่องการเงินของผู้รับจ้าง

(คะแนนความต่าง = 0.88)

- อันดับที่ (7) E-03 ปัญหาการสูญหายของครุภัณฑ์

(คะแนนความต่าง = 0.87)

- อันดับที่ (8) E-02 ปัญหาการเบิกจ่ายครุภัณฑ์ล่าช้ากว่ากำหนด

(คะแนนความต่าง = 0.83)

- อันดับที่ (9) C-05 งบประมาณที่อนุมัติน้อยกว่างบประมาณที่ทำเรื่องเสนอ

(คะแนนความต่าง = 0.74)

- อันดับที่ (10) B-03 ปัญหาการแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง

โครงการ (คะแนนความต่าง = 0.73)

อนึ่งเพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น คณะผู้วิจัย ได้ทำการลงพื้นที่เพื่อดำเนินการเก็บข้อมูลในเชิงลึกเกี่ยวกับปัจจัยทั้ง 10 ปัจจัยดังกล่าวด้วยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทำงานด้านการรับมอบ-ส่งมอบฯ ซึ่งตัวอย่างของผลการสัมภาษณ์เชิงลึกแสดงไว้ดังต่อไปนี้

5.2 ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อโครงการวิจัย

คณะผู้ทำการวิจัยได้ทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อโครงการวิจัยด้วยการใช้แบบสอบถาม (Questionnaire Survey) สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ตัวอย่าง: ปัญหาการเกษียณอายุราชการแต่ไม่มีการเพิ่มบุคลากรทดแทน

เป็นปัญหาที่สำคัญเร่งด่วน แต่เป็นนโยบายของรัฐบาลที่จะลดอัตราข้าราชการลง พนักงานราชการที่เพิ่มเข้ามานั้นก็ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการ ส่งผลให้งานไม่ต่อเนื่อง ไม่ใช่เฉพาะในช่วงรับมอบ - ส่งมอบ ฯ แต่มีผลกระทบในทุกภาคส่วน

ตัวอย่าง: ปัญหาการสูญหายของครุภัณฑ์

ในระหว่างการดำเนินการรับมอบ-ส่งมอบโครงการก่อสร้างมักจะประสบปัญหาเกี่ยวกับบุคคลที่ดูแลรักษาความปลอดภัยมีจำนวนน้อยจึงไม่สามารถดูแลโครงการได้อย่างทั่วถึง เกิดปัญหาการสูญหายของครุภัณฑ์ดังกล่าว และทำให้เกิดผลกระทบต่อกระบวนการรับมอบ - ส่งมอบเป็นได้อย่างล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

ตารางที่ 5.2-1 ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อโครงการวิจัย

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	Sig. (P-Value)
1) ความเหมาะสมของผลการวิจัยและวิธีการการวิจัยที่นำเสนอ	3.000	1.000
2) ความถูกต้องของผลการวิจัยและวิธีการดำเนินการวิจัย	2.750	0.718
3) การนำไปใช้ประโยชน์ในองค์กร	3.250	0.638

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ (Statistical Analysis) ความเหมาะสม และความถูกต้องของผลการวิจัย และวิธีการดำเนินงานวิจัยที่นำเสนอมีค่าคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 3.00 จึงแสดงว่า ความเหมาะสมและความถูกต้องของผลการวิจัยและวิธีการดำเนินงานวิจัยที่นำเสนอ ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่า เห็นด้วยมากถึงมากที่สุด

ส่วนการนำไปใช้ประโยชน์ในองค์กร มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 3.00 จึงแสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าเห็นด้วยมากที่สุดว่าสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในองค์กรได้

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ในการลงพื้นที่เก็บข้อมูลผู้จัดทำพบว่า กลุ่มตัวอย่างกรออกแบบสอบถามไม่ตรงตามความต้องการ เนื่องจากไม่เข้าใจในวัตถุประสงค์การวิจัย ในการออกแบบสอบถามจึงควรให้มีการจัดเวทีเพื่อสร้างความเข้าใจให้กลุ่มตัวอย่าง

5.3.2 เพื่อให้ผลการวิจัยครอบคลุมและมีความหลากหลายมากยิ่งขึ้นควรมีการเพิ่มกลุ่มตัวอย่างในระดับปฏิบัติการ เช่น วิศวกรสนาม และหัวหน้าคนงาน เป็นต้น เพื่อให้ทราบถึงประเด็นปัญหาและวิธีการแก้ไขปัญหาที่แตกต่างจากฝ่ายบริหาร

5.3.3 เพื่อความน่าเชื่อถือของผลการวิเคราะห์แบบสอบถามควรเพิ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่างเพื่อเป็นการเพิ่มความเชื่อมั่น (Reliability and Validation) ของผลการวิจัย

6. กิตติกรรมประกาศ

ปริญญานิพนธ์เล่มนี้เสร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาของ อาจารย์ธเนศ อักษร อาจารย์ คมสันต์ ไซโย อาจารย์ณัฐพล วุฒิจันทร์ รวมทั้งอาจารย์ประจำวิทยาลัยการชลประทานท่านอื่นๆ ที่มีได้เอื้อนาม ที่ให้คำปรึกษา แนะนำ และตรวจทานแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ทางคณะผู้จัดทำขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบคุณ อาจารย์วัชรระ เสือดี ผู้อำนวยการวิทยาลัยการชลประทาน ข้าราชการและเจ้าหน้าที่จากโครงการก่อสร้าง และโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาทุกท่าน ที่ได้ให้คำแนะนำและเอื้อเฟื้อข้อมูลสำหรับการทำปริญญานิพนธ์ และอำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ ในครั้งนี้

และที่ไม่อาจจะกล่าวถึงได้ คือบิดามารดาของคณะผู้วิจัย และญาติพี่น้อง รวมทั้งบุคคลที่ให้คำแนะนำ ให้การช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจให้แก่คณะผู้วิจัยเสมอมา

7. เอกสารอ้างอิง

สัญญาชัย เกตุวรชัยและคณะ. 2552. นิยามศัพท์เกี่ยวกับโครงการชลประทาน คู่มือการรับมอบ-ส่งมอบโครงการก่อสร้างไปยังโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา. แหล่งที่มา : <http://kmcenter.rid.go.th/kclproject/index.php/2011-05-01-09-05-07/41-2010-08-18-07-08-39/51-2010-08-18-07-36-31> , 25 พฤษภาคม 2555

ศูนย์สารสนเทศ กรมชลประทาน. 2550. ประวัติกรมชลประทาน. แหล่งที่มา : http://www.rid.go.th/2009/index.php?option=com_content&view=article&id=1:2009-04-12-06-29-43&catid=1:2009-04-12-05-18-55&Itemid=3, 25 พฤษภาคม 2555

พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ .2555. ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 129 ตอนที่15ก วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2555, สำนักพระราชวัง.

กรมชลประทาน. 2555. หน้าที่ได้รับผิดชอบของสำนักงานก่อสร้าง 1-14, กรมชลประทาน.

สำนักชลประทานที่ 14 .2554. โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา. กรมชลประทาน ประจวบคีรีขันธ์, กรมชลประทาน.

คณะทำงานย่อยจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านก่อสร้าง. 2553. ขั้นตอนการปฏิบัติงานการส่งมอบ – รับมอบโครงการก่อสร้างของภาครัฐ, กรมชลประทาน. ธาราดล สุธีรักษ์. 2543. การศึกษาการส่งมอบงานก่อสร้างในประเทศไทย: ปัญหา และแนวทางแก้ไข. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, บัณฑิตวิทยาลัย.

ดวงกมล เรืองณรงค์. 2554. เอกสารเชิงวิเคราะห์และเสนอแนะเพื่อพัฒนาตนเอง เรื่องปัญหาการเบิกจ่ายงบประมาณ, มหาวิทยาลัยทักษิณ.

ชินโรจน์ ศรัณย์สมบัติ. (ม.ป.ป.). เรื่องที่ 12 ทนายสอนน้อง ...เรื่องสัญญาจ้างทำของ. แหล่งที่มา: http://www.fpmconsultant.com/html/advocate_dt1.php?id=157, 17 ตุลาคม 2555

พิริยะ จันทรมณี . 2547. นิเทศติดตามการดำเนินงานด้านกฎหมายสาธารณสุขเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน “เมืองน่าอยู่ด้านสุขภาพ” ของเทศบาลในพื้นที่เขต 9 ปี, ศูนย์อนามัยที่ 9 พิษณุโลก.

มานะ นิमितมงคล. (ม.ป.ป.). คอร์รัปชันเชิงระบบในรัฐวิสาหกิจ (Systematic Corruption in State - Owned Enterprises). ศูนย์ภาคีเครือข่ายต่อต้านคอร์รัปชัน.

คณะกรรมการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา. 2549. หลักเกณฑ์และวิธีการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ.

สุจิตรา. (ม.ป.ป.). คู่มือการวินิจฉัยปัญหาการสอบ
บัญชีและการจัดทำรายงานของผู้สอบบัญชี, กรม
ตรวจบัญชีสหกรณ์.

กองนโยบายและแผน. 2554. แผนพัฒนาบุคลากร,
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

สัจจะ เสดบุตร และคณะ. 2548. การจัดตั้ง
คณะกรรมการลุ่มน้ำชี, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ชนกันท์. 2555. แก้ปัญหาการขาดแคลน รปภ.

แ ه ل ่ง ที่ م ا :

https://groups.google.com/forum/#!msg/phimanchol2_group3/QxqEMdSZrWw/tJBooyGUx6cJ,
17 ตุลาคม 2555

ASTVผู้จัดการออนไลน์. 2555. สธ.ชง ครม.ขอเพิ่ม
อัตราค่าจ้างคน 76,769 อัตรา แก้ปัญหาขาดแคลน
บุคลากร, แ ه ل ่ง ที่ م ا :

<http://www.manager.co.th/QOL/ViewNews.aspx?NewsID=9550000099029>, 17 ตุลาคม 2555

วันดี ช่วยประยูรวงศ์. 2552. ปัญหาการเบิกจ่ายเงิน
ง บ ป ร ะ ม า ณ . แ ه ล ่ง ที่ م ا :
www.finance.offpre.rmutp.ac.th/.../problem_inpay, 17 ตุลาคม 2555

สำนักงานคลังจังหวัดชุมพร. 2548. ปัญหากรณี
ง บ ป ร ะ ม า ณ ไม่เพีย ง พอ . แ ه ล ่ง ที่ ม ا :
<http://www.gotoknow.org/blogs/posts/4728>, 17
ตุลาคม 2555

จักรพงษ์ เมษพันธุ์. 2555. สภาพคล่องดี. แหล่งที่มา:
<http://jakkapong.wordpress.com>

สมสุข บุญญะบัญชา. 1549. ระเบียบสถาบันพัฒนา
องค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ว่าด้วยหลักเกณฑ์
การเบิกจ่ายงบประมาณโครงการบ้านมั่นคงที่ได้รับ
การสนับสนุน, สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน.

มยุรฉัตร. (ม.ป.ป.). สุขทองดีวินัยทางงบประมาณและ
การคลัง, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

Phachern Thammasarakoon. 2555. ปัญหา
กฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในความรับ

ผิดต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจากสินค้าที่ไม่
ป ล อ ต ภ าย . แ ه ล ่ง ที่ ม a :
<http://www.gotoknow.org/blogs/posts/492668>,
17 ตุลาคม 2555

สุเทพ นาคนาม. 2553. แนวทางการรับส่งงานใน
หน้าที่ราชการ. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด
กำแพงเพชร, หัวหน้างานนิติการ ฝ่ายบริหารทั่วไป

สมเดช โรจน์บุรีเสถียร. (ม.ป.ป.). การเก็บรักษาบัญชี
และเอกสาร. แ ه ล ่ง ที่ ม a :

<http://www.ksmecare.com/Article/63/7441>, 17
ตุลาคม 2555

กองคลัง. 2555. การจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์
(งบประมาณแผ่นดิน), มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

รุ่งรัชนี้ รุ่งมณี และคณะ. (ม.ป.ป.). การตรวจสอบด้าน
พั ส ดุ . แ ه ล ่ง ที่ ม a :

[www.pitloklocal.org/dnm_file/.../2080_side2.PP](http://www.pitloklocal.org/dnm_file/.../2080_side2.PPT)
T, 17 ตุลาคม 2555

ธีรภัทร์ แก้วพูน และคณะ. (ม.ป.ป.). โครงการ การ
พัฒนาฐานข้อมูลครุ ภัณฑ์ศูนย์วิทยบริการ,
วิทยาลัยการอาชีพเชิงชัย.

จงกร แสงคล้าย. (ม.ป.ป.). แนวทาง /วิธีการกำหนด
ราคากลางครุภัณฑ์ ปฏิบัติตามระเบียบสำนัก
นายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการจ้างและการพัสดุ. กลุ่ม
บริหารงาน การเงินและสินทรัพย์.

กรุงเทพธุรกิจ. 2555. การแก้ปัญหาความขัดแย้งจาก
ปากพ่นถึงปากมูล. แหล่งที่มา: <http://pr.trf.or.yh>,
17 ตุลาคม 2555

รัชต์วรรณ กาญจนปัญญาคม. 2555. การจัดการ
ความรู้, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

สุรัตน์ ก้อนนาค และคณะ. (ม.ป.ป.). แนวทางส่งเสริม
การมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดชัยนาท. แหล่งที่มา:

<http://panchalee.wordpress.com/>, 17 ตุลาคม
2555

หน่วยตรวจสอบภายใน. (ม.ป.ป.). แนวทางการควบคุมและตรวจสอบการปฏิบัติงานในระบบ, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

มีชัย ฤชุพันธุ์. (ม.ป.ป.). ความคิดเสรีของมีชัย. แห ล่ ง ที่ ม า :

<http://www.meechaithailand.com/ver1/?3&action=view&type=9&mcid=42>, 17 ตุลาคม 2555

คมสัน ตันทรงเจริญ. 2550. ปัญหาการประยุกต์ใช้มาตรฐานไอเอสโอ 9000 ในองค์กรก่อสร้างขนาดกลาง กรณีศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่, เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ชูโชค อายุพงศ์. (ม.ป.ป.). การแก้ไขปัญหาเชิงวิศวกรรมของการกีดขวางทางน้ำ ร่วมกับกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน ในจังหวัดเชียงใหม่, หน่วยวิจัยภัยพิบัติทางธรรมชาติ ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ชุนหจิต สังข์ใหม่. (ม.ป.ป.). การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ กับงานก่อสร้าง, กรมบัญชีกลาง.

บริษัท โซติจินดา มูเซล คอนซัลแตนท์ จำกัด. 2550. โครงการวางแผนพัฒนาศูนย์ชุมชนย่านบางนา- ศรีนครินทร์ รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report), สำนักผังเมือง กรุงเทพมหานคร.

นฤนาท เกศสระ เจ้าหน้าที่บริหารงาน. (ม.ป.ป.). การบอกเลิกสัญญาจ้างก่อสร้าง, ระบบสารสนเทศ มหาวิทยาลัยทักษิณ.

ศักดิ์ชัย ขำเจริญ. 2552. การตรวจรับพัสดุ การตรวจการจ้าง และผู้ควบคุมงานก่อสร้าง, สมาคมนักบริหารพัสดุแห่งประเทศไทย.

จินดา โซติพานิช, 2552. ระเบียบคณะกรรมการก่อตั้ง (ฉบับชั่วคราว), กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.

ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์. (ม.ป.ป.). การใช้เครื่องมือการจัดการในองค์กรภาครัฐ(Management Tool Implementation in Public Organizations).

แ ห ล่ ง ที่ ม า : http://journal.nida.ac.th/journal/index.php?option=com_content&view=article&id=227%3A2009-12-12-08-20-37&catid=58%3A-2550-14-1&Itemid=94&lang=th/, 17 ตุลาคม 2555.

ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์. (ม.ป.ป.). การใช้เครื่องมือการจัดการในองค์กรภาครัฐ (Management Tool Implementation in Public Organizations).

แ ห ล่ ง ที่ ม า : http://journal.nida.ac.th/journal/index.php?option=com_content&view=article&id=227%3A2009-12-12-08-20-37&catid=58%3A-2550-14-1&Itemid=94&lang=th/, 17 ตุลาคม 2555.